



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2015-11-26 Nr. 4R-2942-(1.17)

### DĖL DARBO KRŪVIO SKAIČIAVIMO TEISMUOSE TVARKOS APRAŠO PAKEITIMO

Teisėjų taryba 2015 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 13P-79-(7.1.2) „Dėl Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtino Teisėjų tarybos sudarytos darbo grupės parengtą Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašą (toliau – Aprašas), kurio įsigaliojimas numatytas nuo 2016 m. sausio 1 d.

Pagrindiniai teisėjų darbo krūvio skaičiavimo pasikeitimai nuo 2016 m. sausio 1 d.:

1) Apskaičiuojant teisėjų darbo krūvį nebus vertinami Lietuvos teismų informacinėje sistemoje LITEKO (toliau – LITEKO) elektroninėse bylų kortelėse nurodomi reikalavimų (kaltinimų) kiekiai, taip pat visi kiti rankiniu būdu LITEKO skiltyje „Sudėtingumas“ ar kitose skiltyse įvedami dėmenys. Be to, bus panaikinta galimybė minėtus dėmenis įvesti į LITEKO skiltį „Sudėtingumas“, neskaitant bylų išnagrinėtų iki 2016 m. sausio 1 d., kuriose ši galimybė bus palikta.

2) Išnagrinėtų bylų sudėtingumas bus susietas tik su atitinkamos bylos tipu, potipiu ir numerio šablonu, taip kaip tai nurodyta Aprašo priede. Nuo 2016 m. sausio 1 d. išnagrinėtos bylos bus vertinamos atsižvelgiant į jų tipą (civilinė, baudžiamoji, administracinė, administracinių teisės pažeidimų byla), tam tipui suteiktą potipį ir bylos numerio šabloną (pvz., „Byla dėl teismo įsakymo išdavimo (L2)“, „Byla dėl Europos arešto orderio išdavimo (ES1)“, „Byla dėl administracinių ginčų (I)“).

Vykdamy parengiamuosius darbus, siekiant įdiegti LITEKO pakeitimus pagal patvirtintą Aprašą, t.y. modifikuojant algoritmą, kuriuo nuo 2016 m. sausio 1 d. bus apskaičiuojamas teisėjų darbo krūvis, Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija) nustatė probleminius Aprašo nuostatų realizavimo aspektus:

Pirma, probleminiu gali būti laikomas Apraše nurodytos darbo krūvio skaičiavimo formulės realizavimas. Pagal šiuo metu galiojančioje Teismų veiklos statistinių rodiklių skaičiavimo metodikoje, patvirtintoje Teismų tarybos 2004 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Teismų veiklos statistinių rodiklių skaičiavimo metodikos patvirtinimo“, nurodytą formulę, teisėjo darbo krūvis yra apskaičiuojamas įvertinant teisėjo per vieną mėnesį išnagrinėtų bylų ir atliktų kitų procesinių veiksmų kieki. Taigi ataskaitinis laikotarpis pagal šiuo metu galiojančią tvarką yra vienas mėnuo.

Darbo dienų išraiškai mėnesiais yra naudojama konstanta – 0,048, kadangi per metus vidutiniškai per mėnesį būna 21 darbo diena.

Atliekant pakeitimus pagal Aprašą, minėtas ataskaitinis laikotarpis turėtų būti padidintas iki šešių mėnesių, o minėta konstanta turėtų sumažėti iki 0,008. Toks pakeitimas automatiškai padidintų darbo krūvio skaitinę išraišką maždaug 6 kartus (palyginimui, apylinkių teismų darbo krūvis 2014 m. buvęs 75,74 etaloninių bylų per mėnesį pagal naują konstantą taptų 454,44 etaloninių bylų per pusę metų). Padaugėtų teisėjų, kurie neišdirba viso ataskaitinio laikotarpio (pvz.: ateinantys metų pabaigoje ar išeinantys metų pradžioje), jų darbo krūviai taip pat padidėtų 6 kartus ir, pvz., teisėjo, per metus dirbusio 1 mėnesį bei realiai išnagrinėjusio 70 etaloninių bylų, darbo krūvis sudarytų 420 (hipotetinių, numanomų) etaloninių bylų per pusę metų, nes per vieną mėnesį išnagrinėtų bylų skaičius būtų padaugintas šešis kartus. Taigi teisėjų, kurie išdirbo mažesnę nei pusės metų laikotarpį darbo krūviai būtų nustatomi netiksliai. Be to, netikslūs darbo krūviai būtų nustatomi ir jei juos reikėtų apskaičiuoti už mažesnę nei šešių mėnesių laikotarpį, pvz., už metų ketvirtį.

Dėl minėtų aplinkybių Administracija buvo nusprendusi siūlyti pakeisti minėtą ataskaitinį pusės metų laikotarpį į prieš tai buvusį vieno mėnesio ataskaitinį laikotarpį.

Antra, taip pat pastebėtina, kad civilinės bylos potipyje „Bylos vykdymo procese“ (Eil. Nr. 9., koeficientas – 0,3) nėra nurodytas bylos numerio šablonas „2FB“. Tai reiškia, kad po LITEKO fizinio asmens bankroto bylos elektroninėje kortelėje pažymėto įvykio rezultato „Patvirtintas mokumo atkūrimo planas“, kuriuo baigiamas pirmas fizinio asmens bankroto proceso etapas, tame pačiame teisminiame procese naujoje elektroninėje bylos kortelėje pasirinkus bylos potipį „vykdymo procese“ ir bylos numerio šabloną „2FB“, susiklostytų tokia situacija, kai gauto dokumento pagrindu užvestos naujos elektroninės bylos kortelės išsprendimo rezultatai būtų vertinami kaip „Kitos civilinės bylos“ (Eil. Nr. 12., koeficientas – 1).

Be to, nustatyta, kad baudžiamosiose bylose „Bylos dėl Europos arešto orderio išdavimo (ES1)“ (Eil. Nr. 14, koeficientas – 0,7) nėra nurodytas potipis „Byla dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį“, o administracinių teisės pažeidimų bylose „Byla dėl prašymo sankcionuoti nutarimą (R)“ (Eil. Nr. 25, koeficientas – 0,1) nėra nurodytas potipis „byla vykdymo procese (A2.13.)“.

Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 13P-123-(7.1.2) „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo patvirtinimo“ patvirtintame Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo priede (39-43 punktuose) yra nurodytos apylinkės teismo pirmosios instancijos ikiteisminio tyrimo dokumentų grupės. Administracijos nuomone, skaičiuojant teisėjų darbo krūvį, ikiteisminio tyrimo dokumentų vertinimas pagal Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo priedo 39-43 punktuose nurodytą struktūrą, koeficientais nustatant minėtose eilutėse įtvirtintus balus, kurie turi įtakos užimtumo skaičiavimui, būtų tinkamiau įvertintas skirtingo sudėtingumo ikiteisminio tyrimo dokumentų nagrinėjimas nei visus ikiteisminio tyrimo dokumentus vertinant vienu 0,6



dydžio koeficientu (Eil. Nr. 23). Todėl Administracija siūlo Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo priedo 39-43 eilutėse nurodytą struktūrą pritaikyti ir Apraše.

Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą, Administracija, siekdama iki 2016 m. sausio 1 d. tinkamai įdiegti LITEKO funkcionalumus, 2015 m. spalio 28 d. raštu Nr. 4R-2629-(1.13) „Dėl Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašo“ kreipėsi į šalies teismus, prašydama iki 2015 m. lapkričio 13 d. informuoti apie pastebėtus netikslumus, susijusius su bylų tipų, potipių ir numerių šablonų nurodymu. Pašalindama nustatytus netikslumus, Administracija taip pat parengė Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. nutarimo Nr. 13P-79-(7.1.2) „Dėl Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projektą (toliau – Projektas), kurį skubos tvarka pateikė derinimui Teisėjų tarybos Teismų administravimo komitetui ir Teisėjų tarybos Informacinių technologijų komitetui. Po 2015 m. lapkričio 13 d. vykusio neeilinio Teisėjų tarybos posėdžio vykusio darbinio susitikimo metu buvo pateikta Teisėjų tarybos Informacinių technologijų komiteto nuomonė, kad teisėjų darbo krūvio skaičiavimo formulė turėtų būti realizuota taip, kad darbo krūvis standartiškai būtų skaičiuojamas už 6 mėnesių ataskaitinį laikotarpį, kurio metu bent iš dalies išsilygintų teisėjui tenkantys sudėtingesnių ir paprastesnių bylų kiekiai, tačiau turi būti galimybė apskaičiuoti darbo krūvį už konkretų mėnesį. Kitų esminių pastebėjimų dėl Projekto nebuvo pateikta. Administracija teikiamame tvirtinimui Projekte teisėjų darbo krūvio formulė yra patikslinta pagal Informacinių technologijų komiteto pateiktą nuomonę.

Projektas taip pat patikslintas atsižvelgiant į teismų pateiktas pastabas ir pasiūlymus – Aprašo priedas suderintas su Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 13P-80-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimo Nr. 13P-136-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ papildomai įtraukiant nuo 2016 m. sausio 1 d. galiosiančius naujus bylų numerių šablonus, taip pat patikslinti Projekto 3 punkte nurodomoje darbo krūvio skaičiavimo formulėje naudojamų elementų apibrėžimai, Projektas papildytas 4 punktu, apibrėžiančiu išnagrinėtas bylas, pagal kurias skaičiuojamas teisėjo darbo krūvis.

Teikiame tvirtinimui Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. nutarimo Nr. 13P-79-(7.1.2) „Dėl Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą.

**PRIDEDAMA:**

1. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. nutarimo Nr. 13P-79-(7.1.2) „Dėl Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas ir projekto lyginamasis variantas, 10 lapų.

2. Derinimo pažyma, 7 lapai.

Direktorė

Reda Molienė

**TEISĖJŲ TARYBA**

**NUTARIMAS  
DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. GEGUŽĖS 29 D. NUTARIMO  
NR. 13P-79-(7.1.2) „DĖL DARBO KRŪVIO SKAIČIAVIMO  
TEISMUOSE TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“  
PAKEITIMO**

2015 m. d. Nr. 13P- (7.1.2)  
Vilnius

Teisėjų taryba n u t a r i a:

Pakeisti Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 13P-79-(7.1.2) „Dėl Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašo patvirtinimo“, ir išdėstyti jį nauja redakcija (pridedama).

Pirmininkas

Sekretorius



PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d.  
nutarimu Nr. 13P-79-(7.1.2)(Teisėjų tarybos 2015 m. d.  
nutarimo Nr. redakcija)

## DARBO KRŪVIO SKAIČIAVIMO TEISMUOSE TVARKOS APRAŠAS

1. Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašas reglamentuoja rodiklio, kuriuo remiantis atliekamas teisėjų ar teismų, išskyrus Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo ir Lietuvos apeliacinio teismo tam tikru laikotarpiu atlikto darbo kiekio palyginimas, - darbo krūvio, apskaičiavimo tvarką.

2. Darbo krūvių (atlikto darbo kiekio) dydžiai skirtingų instancijų teismuose bei tarp bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų nėra susiję ir lyginami.

3. Teisėjo darbo krūvis, parodantis kiek bylų ir savarankiškų ikiteisminio tyrimo dokumentų teisėjas vidutiniškai išnagrinėjo per šešis iki darbo krūvio skaičiavimo buvusius mėnesius, skaičiuojamas pagal šią formulę:

$$K = \frac{1}{m} * \sum_{j=1}^m \left( \frac{\sum_{i=1}^n V_i * f_i * r_i}{0,048 * d} \right)_j$$

$K$  – teisėjo darbo krūvis,

$m$  – mėnesių, už kuriuos skaičiuojamas darbo krūvis, skaičius,

$j$  – kiekvienas konkretus mėnuo, kurio duomenys apie išnagrinėtas bylas ir atliktus savarankiškus ikiteisminio tyrimo procesinius veiksmus naudojami skaičiuojant darbo krūvį,  
 $n$  – skaičiuojamą mėnesį teisėjo išnagrinėtų bylų ir atliktų savarankiškų ikiteisminio tyrimo procesinių veiksmų skaičius,

$V_i$  – kiekviena konkreti teisėjo išnagrinėta byla ir kiekvienas konkretus atliktas savarankiškas ikiteisminio tyrimo procesinis veiksmas,

$f_i$  – kiekvienos konkrečios bylos ir kiekvieno konkretaus atlikto ikiteisminio tyrimo veiksmo sudėtingumo koeficientas, nustatytas šios tvarkos priede,

$r_i$  – teisėjo rolė kiekvienoje konkrečioje byloje, kur  $r_i=1$ , kai nagrinėta vienasmeniškai ar būnant pranešėju,  $r_i=0,5$  kitais atvejais,

$d$  – teisėjo dirbtų darbo dienų skaičius.

Konstanta 0,048 išreiškia darbo dienas per vieną mėnesį.

4. Skaičiuojant darbo krūvį vertinamos bylos, turinčios Lietuvos teismų informacinėje sistemoje (toliau – LITEKO) įvestą bylos išnagrinėjimo įvykį, kurio data sutampa su bylos numeryje nurodytais metais. Jei byla turi daugiau nei vieną bylos išnagrinėjimo įvykį, ji apskaitoma pagal paskutinio LITEKO įvesto išnagrinėjimo įvykio datą. Skaičiuojant darbo krūvį taip pat vertinami ikiteisminio tyrimo dokumentai, LITEKO atitinkamo dokumento kortelėje turintys požymį apie ikiteisminio tyrimo veiksmo atlikimo rezultatą.

Darbo krūvio skaičiavimo teismuose  
tvarkos aprašo  
priedas

### BYLŲ SUDĖTINGUMO KOEFICIENTAI

Eil. Nr.	Bylos tipas ir jo žymėjimas	Sudėtingumo koeficientas
<b>PIRMA INSTANCIJA</b>		
<b>Bendrosios kompetencijos teismai</b>		
<b>Civilinės bylos</b>		
1.	Byla dėl juridinio asmens bankroto arba restruktūrizavimo (B2)	1,7
2.	Byla dėl fizinio asmens bankroto (2FB)	1,7
3.	Byla dėl teismo įsakymo išdavimo (L2)	0,4
4.	Byla dėl teisinės pagalbos pagal tarptautines sutartis (E2)	0,4
5.	Byla dėl teismo leidimo išdavimo (S2)	0,6
6.	Kita nei 4 ir 5 eilutėse nurodyta byla išnagrinėta supaprastinto proceso tvarka (2SP)	0,6
7.	Byla išnagrinėta dokumentinio proceso tvarka (2 tiek, kiek tai susiję su dokumentinio proceso tvarka išnagrinėtomis bylomis)	0,7
8.	Byla nagrinėjama ypatingosios teisenos tvarka (2YT)	0,7
9.	Bylos vykdymo procese (P2 (Bylos pagal antstolio pareiškimą vykdymo procese, išnagrinėjamos rezoliucija), 2FB tiek, kiek tai susiję su vykdymo procese nagrinėjamomis bylomis ir 2VP)	0,3
10.	Byla dėl proceso atnaujinimo (A2)	0,7
11.	Byla dėl įvaikinimo (N2)	0,9
12.	Kitos civilinės bylos, išskyrus 1-11 eilutėje nurodytas bylas (2 išskyrus 7 eilutėje nurodytas bylas)	1
13.	Teisminė mediacija	0,5
<b>Baudžiamosios bylos</b>		
14.	Byla dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį ir byla dėl Europos arešto orderio išdavimo (ES1)	0,7
15.	Byla vykdymo procese (T)	0,3
16.	Byla pagal skundą dėl Lygtinio paleidimo iš pataisos įstaigos komisijos nutarimo (TS)	0,7
17.	Byla dėl tarptautinės sankcijos pripažinimo ir vykdymo (E1)	1,5
18.	Byla dėl priverčiamųjų medicinos priemonių (M1)	0,8
19.	Privataus kaltinimo bylos (PK)	1
20.	Byla, kuri baigiasi baudžiamuoju įsakymu (1 tiek, kiek su tuo susiję)	0,6
21.	Byla, kuri išnagrinėjama pagreitinto proceso tvarka (1 tiek, kiek su tuo susiję)	1
22.	Kita baudžiamoji byla, išskyrus 14-19 eilutėse nurodytas bylas (1 (išskyrus bylas, kurios baigiasi baudžiamuoju įsakymu arba išnagrinėjamos pagreitinto proceso tvarka), N1))	2,5
23.	Ikiteisminio tyrimo dokumentas: pareiškimas dėl ikiteisminio tyrimo atnaujinimo; prašymas priimti nutartį dėl susipažinimo su informacija teisėtumo; kitas dokumentas.	0,1
24.	Ikiteisminio tyrimo dokumentas: pareiškimas dėl ikiteisminio tyrimo nutraukimo; pareiškimas dėl ekspertizės skyrimo; pareiškimas dėl	0,2



	<p>kitų procesinių prievartos priemonių skyrimo; pareiškimas dėl nušalinimo; prašymas dėl įtariamojo etapavimo; prašymas dėl laikinų procesinių prievartos priemonių skyrimo; prašymas dėl leidimo skirti vaikui vidutinę priežiūros priemonę; prašymas dėl teisinės pagalbos; prašymas pripažinti asmenį įtariamuoju, kai asmuo slapstosi ar jo buvimo vieta nežinoma; prašymas priimti nutartį dėl kratos teisėtumo; prašymas priimti nutartį dėl nuosavybės teisės apribojimo pratęsimo (išskirta iš pareiškimas dėl kitos kardomosios priemonės skyrimo ar pratęsimo); prašymas priimti nutartį dėl poėmio (išskirta iš pareiškimas dėl kitos kardomosios priemonės skyrimo ar pratęsimo); prašymas priimti nutartį dėl poėmio teisėtumo; prašymas priimti nutartį dėl susipažinimo su informacija (išskirta iš pareiškimas dėl kitos kardomosios priemonės skyrimo ar pratęsimo); prašymas priimti nutartį dėl e. ryšių tinklais perduodamos informacijos kontrolės (išskirta iš pareiškimas dėl kitos kardomosios priemonės skyrimo ar pratęsimo); prašymas priimti nutartį dėl el. ryšių tinklais perduodamos informacijos kontrolės teisėtumo; prašymas priimti nutartį dėl laikino nušalinimo nuo pareigų ar užsiimti tam tikra veikla sustabdymo; prašymas priimti nutartį dėl leidimo IT pareigūnams atlikti veiksmus neatskleidžiant savo tapatybės (išskirta iš pareiškimas dėl kitos kardomosios priemonės skyrimo ar pratęsimo); prašymas priimti nutartį dėl leidimo IT pareigūnams atlikti veiksmus neatskleidžiant savo tapatybės teisėtumo; prašymas priimti nutartį dėl leidimo atlikti nusikalstamą veiką imituojančius veiksmus (išskirta iš pareiškimas dėl kitos kardomosios priemonės skyrimo ar pratęsimo); prašymas priimti nutartį dėl leidimo atlikti nusikalstamą veiką imituojančius veiksmus teisėtumo; prašymas priimti nutartį dėl slapto sekimo (išskirta iš pareiškimas dėl kitos kardomosios priemonės skyrimo ar pratęsimo); prašymas priimti nutartį dėl slapto sekimo teisėtumo.</p>	
25.	Ikiteisminio tyrimo dokumentas: pareiškimas dėl atidavimo į sveikatos priežiūros įstaigą; pareiškimas dėl ikiteisminio tyrimo termino pratęsimo; pareiškimas dėl kitos kardomosios priemonės skyrimo ar pratęsimo; pareiškimas dėl nepilnamečio atleidimo nuo baudžiamosios atsakomybės; pareiškimas dėl suėmimo skyrimo ar pratęsimo; pareiškimas dėl suėmimo skyrimo pagal LR BPK 122 str. 5 d.	0,3
26.	Ikiteisminio tyrimo dokumentas: skundas dėl atsisakymo pradėti ikiteisminį tyrimą; skundas dėl bylos vilkinimo; skundas dėl nutarimo nutraukti ikiteisminį tyrimą; skundas dėl IT teisėjo nutarties.	0,4
27.	Ikiteisminio tyrimo dokumentas: prašymas atlikti asmens apklausą; skundas dėl kitų ikiteisminio tyrimo pareigūno ar prokuroro proceso veiksmų ir nutarimų; prašymas priimti nutartį dėl kratos (išskirta iš pareiškimas dėl kitos kardomosios priemonės skyrimo ar pratęsimo); skundas dėl IT nutraukimo; skundas dėl IT vilkinimo.	0,5
<b>Administracinių teisės pažeidimų bylos</b>		
28.	Teisme nagrinėjama ATP byla (A, išskyrus bylas nurodytas 29 eilutėje, AN)	0,5
29.	Byla dėl prašymo sankcionuoti nutarimą (R) ir byla vykdymo procese (A2.13.)	0,1
30.	Byla pagal skundą dėl organo (pareigūno) nutarimo ATP byloje (II)	1

<b>Administraciniai teismai</b>		
<b>Administracinės bylos</b>		
31.	Byla dėl administracinių ginčų (I)	1
<b>APELIACINĖ INSTANCIJA</b>		
<b>Bendrosios kompetencijos teismai</b>		
<b>Baudžiamosios bylos</b>		
32.	Byla pagal apeliacinį skundą (1A)	3
33.	Byla dėl žemesnės instancijos teismo nutarties (1S, 1N), arba pagal skundą dėl ikiteisminio tyrimo teisėjo atliktų proceso veiksmų ir nutarčių.	0,7
34.	Byla pagal prašymą dėl bylos perdavimo iš teismo, kuriam ji teisminga, kitam teismui arba byla, kurioje iki pranešėjo paskyrimo yra nustatomi apeliacinio skundo ar kiti esminiai trūkumai (1T)	0,5
<b>Civilinės bylos</b>		
35.	Byla dėl pavedimo vykdyti sprendimą kito antstolio veiklos teritorijoje, dėl civilinės bylos perdavimo kitam tos pačios instancijos teismui, dėl civilinių bylų sujungimo arba dėl visų teismo teisėjų (teismo) nušalinimo, taip pat byla pagal prašymą nustatyti žemesnės instancijos teismui terminą procesiniams veiksams atlikti arba byla pagal netinkama tvarka (tiesiogiai apeliacinės instancijos teismui) paduotą apeliacinį ar atskirąjį skundą (2KT), taip pat byla dėl termino žemesnės instancijos teismui procesiniams veiksams atlikti nustatymo (2TN)	0,3
36.	Byla pagal apeliacinį skundą (2A)	1,7
37.	Byla dėl proceso atnaujinimo (A2)	1
38.	Byla pagal atskirąjį skundą (2S)	1
39.	Teisminė mediacija	0,5
<b>Administracinių teisės pažeidimų bylos</b>		
40.	Byla dėl nutarties pagal atskirąjį skundą (ATP tiek, kiek tai su tuo susiję)	0,8
41.	Byla dėl nutarimo pagal apeliacinį skundą (ATP tiek, kiek tai su tuo susiję)	1
42.	Byla dėl termino apeliaciniam/atskirajam skundai paduoti atnaujinimo (ATP tiek, kiek tai su tuo susiję)	0,6
43.	Byla dėl bylų teisingumo (2ATP, ATP tiek, kiek tai su tuo susiję)	0,4



**TEISĖJŲ TARYBA**

**NUTARIMAS  
DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. GEGUŽĖS 29 D. NUTARIMO  
NR. 13P-79-(7.1.2) „DĖL DARBO KRŪVIO SKAIČIAVIMO  
TEISMUOSE TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“  
PAKEITIMO**

2015 m. d. Nr. 13P- (7.1.2)  
Vilnius

Teisėjų taryba n u t a r i a:

Pakeisti Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 13P-79-(7.1.2) „Dėl Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašo patvirtinimo“, ir išdėstyti jį nauja redakcija (pridedama).

Pirmininkas

Sekretorius

PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d.  
nutarimu Nr. 13P-79-(7.1.2)(Teisėjų tarybos 2015 m. d.  
nutarimo Nr. redakcija)

## DARBO KRŪVIO SKAIČIAVIMO TEISMUOSE TVARKOS APRAŠAS

1. Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašas reglamentuoja rodiklio, kuriuo remiantis atliekamas teisėjų ar teismų, išskyrus Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo ir Lietuvos apeliacinio teismo tam tikru laikotarpiu atlikto darbo kiekio palyginimas, - darbo krūvio, apskaičiavimo tvarką.

2. Darbo krūvių (atlikto darbo kiekio) dydžiai skirtingų instancijų teismuose bei tarp bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų nėra susiję ir lyginami.

3. Teisėjo darbo krūvis, parodantis kiek bylų ir kitų procesinių **savarankiškų ikiteisminio tyrimo** dokumentų teisėjas **vidutiniškai** išnagrinėjo per šešis iki darbo krūvio skaičiavimo buvusių mėnesius, skaičiuojamas pagal šią formulę:

$$K = \frac{1}{m} * \sum_{j=1}^m \left( \frac{\sum_{i=1}^n Vi * fi * ri}{0,048 * d} \right)_j$$

$K$  – teisėjo darbo krūvis,

$m$  – mėnesių, už kuriuos skaičiuojamas darbo krūvis, skaičius,

$j$  – kiekvienas konkretus mėnuo, kurio duomenys apie išnagrinėtas bylas ir atliktus savarankiškus ikiteisminio tyrimo procesinius veiksmus naudojami skaičiuojant darbo krūvį,

$n$  – skaičiuojamą mėnesį teisėjo baigtų išnagrinėtų bylų ir atliktų savarankiškų ikiteisminio tyrimo procesinių veiksmų skaičius,

$Vi$  – kiekviena konkreti teisėjo baigta išnagrinėta  $i$ -toji byla ir kiekvienas konkretus ikiteisminio tyrimo teisėje atliktas savarankiškas  $i$ -tasis ikiteisminio tyrimo procesinis veiksmas,

$fi$  –  $i$ -tosios kiekvienos konkrečios bylos ir kiekvieno konkretaus atlikto ikiteisminio tyrimo veiksmo, kurios sudėtingumo koeficientas, nustatytas šios tvarkos priede,

$ri$  – teisėjo rolė kiekvienoje konkrečioje byloje, kur  $ri=1$ , kai nagrinėta vienasmeniškai ar būnant pranešėju,  $ri=0,5$  kitais atvejais,

$d$  – teisėjo dirbtų darbo dienų skaičius.

Konstanta 0,0048 reikalinga išreikšti išreiskia darbo dienas per vieną mėnesį.

4. Skaičiuojant darbo krūvį vertinamos bylos, turinčios Lietuvos teismų informacinėje sistemoje (toliau – LITEKO) įvestą bylos išnagrinėjimo įvykį, kurio data sutampa su bylos numeryje nurodytais metais. Jei byla turi daugiau nei vieną bylos išnagrinėjimo įvykį, ji apskaitoma pagal paskutinio LITEKO įvesto išnagrinėjimo įvykio datą. Skaičiuojant darbo krūvį taip pat vertinami ikiteisminio tyrimo dokumentai, LITEKO atitinkamo dokumento kortelėje turintys požymį apie ikiteisminio tyrimo veiksmo atlikimo rezultatą.



Darbo krūvio skaičiavimo teismuose  
tvarkos aprašo  
priedas

### BYLŲ SUDĖTINGUMO KOEFICIENTAI

Eil. Nr.	Bylos tipas ir jo žymėjimas	Sudėtingumo koeficientas
<b>PIRMA INSTANCIJA</b>		
<b>Bendrosios kompetencijos teismai</b>		
<b>Civilinės bylos</b>		
1.	Byla dėl juridinio asmens bankroto arba restruktūrizavimo (B2)	1,7
2.	Byla dėl fizinio asmens bankroto (2FB)	1,7
3.	Byla dėl teismo įsakymo išdavimo (L2)	0,4
4.	Byla dėl teisinės pagalbos pagal tarptautines sutartis (E2)	0,4
5.	Byla dėl teismo leidimo išdavimo (S2)	0,6
6.	Kita nei 4 ir 5 eilutėse nurodyta byla išnagrinėta supaprastinto proceso tvarka (2 tiek, kiek tai susiję su supaprastinto proceso tvarka išnagrinėtomis bylomis <b>2SP</b> )	0,6
7.	Byla išnagrinėta dokumentinio proceso tvarka (2 tiek, kiek tai susiję su dokumentinio proceso tvarka išnagrinėtomis bylomis)	0,7
8.	Byla nagrinėjama ypatingosios teisenos tvarka (2 tiek, kiek tai susiję su ypatingosios teisenos tvarka išnagrinėtomis bylomis <b>2YT</b> )	0,7
9.	Bylos vykdymo procese (P2 (Bylos pagal antstolio pareiškimą vykdymo procese, išnagrinėjamos rezoliucija), <b>2FB</b> ir 2 tiek, kiek tai susiję su vykdymo procese nagrinėjamomis bylomis <b>ir 2VP</b> )	0,3
10.	Byla dėl proceso atnaujinimo (A2)	0,7
11.	Byla dėl įvaikinimo (N2)	0,9
12.	Kitos civilinės bylos, išskyrus 1-11 eilutėje nurodytas bylas (2, išskyrus 6–9 eilutėse <b>7 eilutėje</b> nurodytas bylas)	1
13.	Teisminė mediacija	0,5
<b>Baudžiamosios bylos</b>		
14.	Byla dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį ir byla dėl Europos arešto orderio išdavimo (ES1)	0,7
15.	Byla vykdymo procese (T)	0,3
16.	Byla pagal skundą dėl Lygtinio paleidimo iš pataisos įstaigos komisijos nutarimo (TS)	0,7
17.	Byla dėl tarptautinės sankcijos pripažinimo ir vykdymo (E1)	1,5
18.	Byla dėl priverčiamųjų medicinos priemonių (M1)	0,8
19.	Privataus kaltinimo bylos (PK)	1
20.	Byla, kuri baigiasi baudžiamuoju įsakymu (1 tiek, kiek su tuo susiję)	0,6
21.	Byla, kuri išnagrinėjama pagreitinoto proceso tvarka (1 tiek, kiek su tuo susiję)	1
22.	Kita baudžiamoji byla, išskyrus 14-19 eilutėse nurodytas bylas (1 (išskyrus bylas, kurios baigiasi baudžiamuoju įsakymu arba išnagrinėjamos pagreitinoto proceso tvarka), N1))	2,5
23.	Ikiteisminio tyrimo dokumentas: <b>pareiškimas dėl ikiteisminio tyrimo atnaujinimo; prašymas priimti nutartį dėl susipažinimo su informacija teisėtumo; kitas dokumentas.</b>	0,61

24.	<p><b>Ikiteisminio tyrimo dokumentas: pareiškimas dėl ikiteisminio tyrimo nutraukimo; pareiškimas dėl ekspertizės skyrimo; pareiškimas dėl kitų procesinių prievartos priemonių skyrimo; pareiškimas dėl nušalinimo; prašymas dėl įtariamąjo etapavimo; prašymas dėl laikinų procesinių prievartos priemonių skyrimo; prašymas dėl leidimo skirti vaikui vidutinę priežiūros priemonę; prašymas dėl teisinės pagalbos; prašymas pripažinti asmenį įtariamuoju, kai asmuo slapstosi ar jo buvimo vieta nežinoma; prašymas priimti nutartį dėl kratos teisėtumo; prašymas priimti nutartį dėl nuosavybės teisės apribojimo pratęsimo (išskirta iš pareiškimas dėl kitos kardamosios priemonės skyrimo ar pratęsimo); prašymas priimti nutartį dėl poėmio (išskirta iš pareiškimas dėl kitos kardamosios priemonės skyrimo ar pratęsimo); prašymas priimti nutartį dėl poėmio teisėtumo; prašymas priimti nutartį dėl susipažinimo su informacija (išskirta iš pareiškimas dėl kitos kardamosios priemonės skyrimo ar pratęsimo); prašymas priimti nutartį dėl e. ryšių tinklais perduodamos informacijos kontrolės (išskirta iš pareiškimas dėl kitos kardamosios priemonės skyrimo ar pratęsimo); prašymas priimti nutartį dėl el. ryšių tinklais perduodamos informacijos kontrolės teisėtumo; prašymas priimti nutartį dėl laikino nušalinimo nuo pareigų ar užsiimti tam tikra veikla sustabdymo; prašymas priimti nutartį dėl leidimo IT pareigūnams atlikti veiksmus neatskleidžiant savo tapatybės (išskirta iš pareiškimas dėl kitos kardamosios priemonės skyrimo ar pratęsimo); prašymas priimti nutartį dėl leidimo IT pareigūnams atlikti veiksmus neatskleidžiant savo tapatybės teisėtumo; prašymas priimti nutartį dėl leidimo atlikti nusikalstamą veiką imituojančius veiksmus (išskirta iš pareiškimas dėl kitos kardamosios priemonės skyrimo ar pratęsimo); prašymas priimti nutartį dėl leidimo atlikti nusikalstamą veiką imituojančius veiksmus teisėtumo; prašymas priimti nutartį dėl slapto sekimo (išskirta iš pareiškimas dėl kitos kardamosios priemonės skyrimo ar pratęsimo); prašymas priimti nutartį dėl slapto sekimo teisėtumo.</b></p>	0,2
25.	<p><b>Ikiteisminio tyrimo dokumentas: pareiškimas dėl atidavimo į sveikatos priežiūros įstaigą; pareiškimas dėl ikiteisminio tyrimo termino pratęsimo; pareiškimas dėl kitos kardamosios priemonės skyrimo ar pratęsimo; pareiškimas dėl nepilnamečio atleidimo nuo baudžiamosios atsakomybės; pareiškimas dėl suėmimo skyrimo ar pratęsimo; pareiškimas dėl suėmimo skyrimo pagal LR BPK 122 str. 5 d.</b></p>	0,3
26.	<p><b>Ikiteisminio tyrimo dokumentas: skundas dėl atsisakymo pradėti ikiteisminį tyrimą; skundas dėl bylos vilkinimo; skundas dėl nutarimo nutraukti ikiteisminį tyrimą; skundas dėl IT teisėjo nutarties.</b></p>	0,4
27.	<p><b>Ikiteisminio tyrimo dokumentas: prašymas atlikti asmens apklausą; skundas dėl kitų ikiteisminio tyrimo pareigūno ar prokuroro proceso veiksmų ir nutarimų; prašymas priimti nutartį dėl kratos (išskirta iš pareiškimas dėl kitos kardamosios priemonės skyrimo ar pratęsimo); skundas dėl IT nutraukimo; skundas dėl IT vilkinimo.</b></p>	0,5



Administracinių teisės pažeidimų bylos		
28.	Teisme nagrinėjama ATP byla (A, išskyrus bylas nurodytas 259 eilutėje, AN)	0,5
29.	Byla dėl prašymo sankcionuoti nutarimą (R) ir byla vykdymo procese (A2.13.)	0,1
30.	Byla pagal skundą dėl organo (pareigūno) nutarimo ATP byloje (II)	1
Administraciniai teismai		
Administracinės bylos		
31.	Byla dėl administracinių ginčų (I)	1
APELIACINĖ INSTANCIJA		
Bendrosios kompetencijos teismai		
Baudžiamosios bylos		
32.	Byla pagal apeliacinį skundą (1A)	3
33.	Byla dėl žemesnės instancijos teismo nutarties (1S, 1N), arba pagal skundą dėl ikiteisminio tyrimo teisėjo atliktų proceso veiksmų ir nutarčių.	0,7
34.	Byla pagal prašymą dėl bylos perdavimo iš teismo, kuriam ji teisinga, kitam teismui arba byla, kurioje iki pranešėjo paskyrimo yra nustatomi apeliacinio skundo ar kiti esminiai trūkumai (1T)	0,5
Civilinės bylos		
35.	Byla dėl pavedimo vykdyti sprendimą kito antstolio veiklos teritorijoje, dėl civilinės bylos perdavimo kitam tos pačios instancijos teismui, dėl civilinių bylų sujungimo arba dėl visų teismo teisėjų (teismo) nušalinimo, taip pat byla pagal prašymą nustatyti žemesnės instancijos teismui terminą procesiniams veiksams atlikti arba byla pagal netinkama tvarka (tiesiogiai apeliacinės instancijos teismui) paduotą apeliacinį ar atskirąjį skundą (2KT), <b>taip pat byla dėl termino žemesnės instancijos teismui procesiniams veiksams atlikti nustatymo (2TN)</b>	0,3
36.	Byla pagal apeliacinį skundą (2A)	1,7
37.	Byla dėl proceso atnaujinimo (A2)	1
38.	Byla pagal atskirąjį skundą (2S)	1
39.	<b>Teisminė mediacija</b>	<b>0,5</b>
Administracinių teisės pažeidimų bylos		
40.	Byla dėl nutarties pagal atskirąjį skundą (ATP tiek, kiek tai su tuo susiję)	0,8
41.	Byla dėl nutarimo pagal apeliacinį skundą (ATP tiek, kiek tai su tuo susiję)	1
42.	Byla dėl termino apeliaciniam/atskirajam skundui paduoti atnaujinimo (ATP tiek, kiek tai su tuo susiję)	0,6
43.	Byla dėl bylų teisingumo (2ATP, ATP tiek, kiek tai su tuo susiję)	0,4

**DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2015 M. GEGUŽĖS 29 D. NUTARIMO NR. 13P-79-(7.1.2) „DĖL DARBO KRŪVIO  
SKAIČIAVIMO TEISMUOSE TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO  
PROJEKTO**

**DERINIMO PAŽYMA**

2015 m. lapkričio 24 d.  
Vilnius

Šioje pažymoje nurodyti šalies teismų, kurių Nacionalinė teismų administracija 2015 m. spalio 28 d. raštu 4R-2629-(1.13) paprašė įvertinti Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 13P-79-(7.1.2) „Dėl Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtino Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) priedą pateikti pastebėjimai, susiję su bylų tipų, potipių ir numerių šablonų netiksliau nurodymu Aprašo priede bei Teisėjų tarybos Informacinių technologijų komiteto nuomonė ir pastebėjimai dėl darbo krūvio skaičiavimo ataskaitinio laikotarpio ir skaičiavimo formulės, taip pat per Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinę sistemą (TAIS) šalies teismų pateiktos pastabos Nacionalinės teismų administracijos 2015 m. lapkričio 19 d. raštu Nr. 4R-2866-(6.13) pateiktam derinti Projektui bei Projekto rengėjų argumentai dėl šių pastebėjimų ir pasiūlymų.

Eil. Nr.	Pastabas pateikė	Pastabos, siūlymai	Pastabų, pasiūlymų įvertinimas
1.	Teisėjų tarybos Informacinių technologijų komitetas	1. Dėl ataskaitinio laikotarpio ir dėl formulės Siūlytina darbo krūvio 6 mėnesių ataskaitinio laikotarpio netrumpinti. Esant poreikiui nustatyti galimybę apskaičiuoti vieno mėnesio laikotarpio darbo krūvį.	Atsižvelgti. Darbo krūvio skaičiavimo formulė patikslinta taip, kad darbo krūvis standartiškai būtų skaičiuojamas už 6 mėnesių ataskaitinį laikotarpį, tačiau išliktų galimybė apskaičiuoti darbo krūvį už konkretų mėnesį ar (2,3,4,5) mėnesius.



		<p>2. <i>Dėl Aprašo priedo 26 ir 33 eilučių</i></p> <p>Abejotina dėl apylinkės teismuose nagrinėjamų skundų dėl ikiteisminio tyrimo teisėjo nutarčių išskyrimo bei numatyto skirtingo sudėtingumo koeficiento lyginant su apeliacinės instancijos teismo nagrinėjamais skundais dėl ikiteisminio tyrimo teisėjo nutarčių.</p>	<p><b>Neatsižvelgti.</b></p> <p>Aprašo priedo 26 eilutės dalis „skundas dėl IT teisėjo nutarties“ skirta tokiems atvejams, kai, pavyzdžiui, pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK) 163 straipsnio 4 dalį pateikiamas skundas dėl ikiteisminio tyrimo teisėjo nutarties paskirti baudą ar areštą. Minėta BPK nuostata <i>inter alia</i> nustato, kad šį skundą teismo posėdyje nagrinėja skundžiamą nutartį priėmęs ikiteisminio tyrimo teisėjas, o jo dėl skundo priimta nutartis gali būti skundžiama aukštesniajam teismui BPK X dalyje nustatyta tvarka. Atsižvelgiant į tokio skundo esmę bei nagrinėjimo procesą būtų netikslinga jo sudėtingumą prilyginti aukštesnės instancijos teismo nagrinėjamiems skundams dėl ikiteisminio tyrimo teisėjo nutarčių.</p>
2.	Alytaus rajono apylinkės teismas	<p>1. <i>Dėl Aprašo priedo 16 eilutės</i></p> <p>Aprašo priedo 16 eilutėje nurodytos bylos pagal skundą dėl Lygtinio paleidimo komisijos nutarimo, tačiau pastebėtina, kad apylinkės teismas nagrinėja ne tik nuteistųjų skundus, bet ir klausimus dėl Lygtinio paleidimo komisijos nutarimo patvirtinimo (BPK 360 str. 2 d.), taip pat nuteistųjų prašymus dėl bausmės švelninančio įstatymo taikymo (BPK 362 prim. str.), tai nėra bylos vykdymo procese, todėl turėtų būti nurodytos atskiroje eilutėje.</p> <p>2. <i>Dėl Aprašo priedo 16 eilutės</i></p> <p>Aprašo priedo 22 eilutėje, manau, padaryta rašymo klaida, vietoje „išskyrus 12-19 eilutėse“ turėtų būti „išskyrus 18-21 eilutėse nurodytas bylas“.</p>	<p><b>Neatsižvelgti.</b></p> <p>Dėl Aprašo priede nurodytinų bylų (taip pat ir baudžiamųjų) eilučių kiekio bendru sutarimu nusprendė Teisėjų tarybos sudaryta darbo grupė.</p> <p><b>Atsižvelgti.</b></p> <p>Netikslumai Aprašo priedo 22 eilutėje pašalinti.</p>

		<p><i>3. Dėl Aprašo priedo papildymo</i></p> <p>Administracinių teisės pažeidimų bylose nėra išskirtas atskira eilutė sudėtingumo koeficientas bylose vykdymo procese, pvz. ATPK 313 str., 329 str.</p>	<p><b>Atsižvelgti.</b></p> <p>Atsižvelgiant į aplinkybę, kad ši pasiūlymą pateikė du apylinkių teismai, Aprašo priedo 29 eilutė papildyta administracinių teisės pažeidimų bylos potipiu ir numerio šablonu „byla vykdymo procese (A2.13.)“, minėtam potipiui suteikiant minimalų 0,1 dydžio sudėtingumo koeficientą.</p>
3.	<b>Prienų rajono apylinkės teismas</b>	<p><i>Dėl rankiniu būdu suvedamų duomenų</i></p> <p>Apskaičiuojant teisėjų darbo krūvį, turėtų būti vertinami Lietuvos teismų informacinėje (toliau – LITEKO) sistemoje skiltyje „Sudėtingumas“ nurodomi reikalavimų (kaltinimų) kiekiai, taip pat visi kiti rankiniu būdu suvedami duomenys.</p>	<p><b>Neatsižvelgti.</b></p> <p>Sprendimą, apskaičiuojant teisėjų darbo krūvį, nevertinti LITEKO skiltyje „Sudėtingumas“ rankiniu būdu suvedamų duomenų priėmė Teisėjų tarybos sudaryta darbo grupė.</p>
4.	<b>Kėdainių rajono apylinkės teismas</b>	<p><i>1. Dėl Aprašo priedo papildymo</i></p> <p>Aprašo priedo grupėje „administracinių teisės pažeidimų bylos“ nėra numatytas krūvio sudėtingumo koeficientas nagrinėjant administracinių teisės pažeidimų bylas vykdymo procese.</p>	<p><b>Atsižvelgti.</b></p> <p>Atsižvelgiant į aplinkybę, kad ši pasiūlymą pateikė du apylinkių teismai, Aprašo priedo 29 eilutė papildyta administracinių teisės pažeidimų bylos potipiu ir numerio šablonu „byla vykdymo procese (A2.13.)“, minėtam potipiui suteikiant minimalų 0,1 dydžio sudėtingumo koeficientą.</p>
		<p><i>2. Dėl Aprašo priedo kategorijų</i></p> <p>Bylų sudėtingumo koeficientai aprašo priede nedera su Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 13P-80-(7.1.2) patvirtintomis Bylų numeravimo taisyklėmis. Taisyklėse yra tokių bylų kategorijų TS, N2, 2YT ir pan., kurios nėra numatytos krūvių skaičiavimo tvarkios aprašo priede. Todėl manytina, kad būtų tikslinga šias kategorijas numatyti priede ir tokiu būdu suderinti abu norminius Teisėjų tarybos nutarimus.</p>	<p><b>Atsižvelgti.</b></p> <p>Aprašo priedas suderintas su Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 13P-80-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimo Nr. 13P-136-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“. Be</p>



			Aprašo priede anksčiau nurodytų bylos numerio šablonų TS (16 eilutė) ir N2 (11 eilutė) papildomai nurodyti šablonai: 2YT (kita ypatingosios teisenos byla) – 8 eilutėje, 2SP (kita byla, nagrinėjama supaprastinto proceso tvarka) – 6 eilutėje, 2VP (kita byla vykdymo procese) – 9 eilutėje, 2TN (byla dėl termino žemesnės instancijos teismui procesiniams veiksams atlikti nustatymo) – 35 eilutė.
5.	<b>Skuodo rajono apylinkės teismas</b>	<p><i>1. Dėl Aprašo priedo patikslinimo</i></p> <p>Susipažinus su darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašo priedu pastebėta, kad nurodant bylų potipius (Eil. Nr. 6, koeficientas – 0,6, eil. Nr. 7, koeficientas -0,7, eil. Nr. 8, koeficientas – 0,7, eil. nr. 9, koeficientas – 0,3) nėra nurodyti numerių šablonai. Taip pat liko neaišku, ką reiškia skliausteliuose esantys paaiškinimai (Eil. Nr. 6, 7, 8, 9).</p>	<p><b>Atsižvelgti iš dalies.</b></p> <p>Aprašo priedą suderinus su Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 13P-80-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimo Nr. 13P-136-(7.1.2) „Dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ eilutėse Nr. 6, 8 ir 9 buvo nurodyti nuo 2016 m. sausio 1 d. taikytini bylų numerių šablonai. Tuo tarpu 7 ir 9 eilutėse likę paaiškinimai skliausteliuose apibrėžia, kurioms nurodytą bylų numerio šabloną turinčioms byloms yra taikomas atitinkamoje eilutėje nurodytas koeficientas.</p>
		<p><i>2. Dėl Aprašo priedo papildymo</i></p> <p>Atkreipiamė dėmesį į tai, kad nurodant administracinių bylų potipius, nėra įtrauktos bylos vykdymo procese ir nėra nurodytas sudėtingumo koeficientas. Pažymėtina, kad Bylų registravimo Lietuvos teismų informacinės sistemos tvarkos lentelėje (patvirtinta 2015-05-29 Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-80-(7.1.2)) toks bylų potipis yra nurodytas.</p>	<p><b>Atsižvelgti.</b></p> <p>Papildyta Aprašo priedo 29 eilutė nurodant ir bylų vykdymo procese (A2.13.).</p>

6.	Klaipėdos apygardos teismas	<p><i>1. Dėl Aprašo 3 punkto ir Priedo 1 ir 12 punktų</i></p> <p>Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad kai kurių pirmosios instancijos civilinių bylų registravimas, bylos tipo suvedimas, potipio ir bylos numerio šablono suteikimas gali sudaryti prielaidas nepagrįstai (t. y. kol nedetalizuotas reglamentavimas) iškreipti Aprašo 3 punkte nurodytą formulę, kurios taikymas, kaip ir priedas, įsigalios 2016-01-01.</p> <p>Pastebėta, kad šioje formulėje nėra apibrėžta, kas laikytina „teisėjo baigta nagrinėti byla“. Nesant pastarosios sąvokos teisinio reglamentavimo bei nustatymo, kokios „teisėjo baigtos nagrinėti bylos“ pateks į formulės dydį „n“, teismams paliekama laisvė didinti pirmosios instancijos gaunamų (o tuo pačiu ir išnagrinėtų) bylų kiekį.</p> <p>Pavyzdžiui, teismų praktikoje egzistuoja situacija, kad tos pačios pakopos bendrosios kompetencijos teismai skirtingai registruoja teisme gaunamus procesinius dokumentus.</p> <p>Vienuose teismuose skundai dėl bankrutavusios bendrovės kreditorių susirinkimo nutarimo panaikinimo laikomi naujos bylos iškėlimą inicijuojančiais procesiniais dokumentais ir jų pagrindu teisme užvedama nauja civilinė byla. Šiai bylai suteikiamas naujas bylos numeris, kurios potipis „Byla dėl juridinio asmens bankroto arba restruktūrizavimo (B2)“ arba „Kitos civilinės bylos, išskyrus 1-11 eilutėje nurodytos bylos (2)“, o kai kada ir naujas teismo proceso numeris.</p> <p>Suformavus tokio pobūdžio bankroto bylą, ji išnagrinėjama:</p> <p>1) priimant procesinį sprendimą – bylą sujungti su kita byla. Tokiu būdu naujai suformuota bankroto byla, konstatavus, kad teisme nagrinėjamos kelios vienaarūšės bylos, sujungiama jau su teisme nagrinėjama bankroto byla (minėtas procesinis klausimas, kurio pagrindu buvo suformuota nauja byla, nagrinėjamas po bylų sujungimo – bankroto byloje); arba</p> <p>2) priimant procesinį sprendimą byloje (kaip atskira byla B2) ir tuomet ši byla pridedama prie teisme jau nagrinėjamos bankroto bylos.</p>	<p><b>Atsižvelgti.</b></p> <p>Aprašas papildytas 4 punktu, apibrėžiančiu išnagrinėtas bylas, pagal kurias skaičiuojamas teisėjo darbo krūvis.</p>
----	-----------------------------	--	---



		<p>Beje, analogiška praktika teismuose egzistuoja ir gavus prašymus dėl įtraukimo į bankroto bylą trečiuoju asmeniu, dėl bankroto byloje ginčijamų kreditorinių reikalavimų (ne)tvirtinimo, dėl bankroto pripažinimo tyčiniu.</p> <p>Tačiau kituose teismuose pastarieji procesiniai dokumentai registruojami į jau nagrinėjamą bankroto bylą, nauja byla (B2) neformuojama ir nauji bylos bei teismo proceso numeriai nesuteikiami.</p> <p>Toks naujų bylų formavimas ir jų sujungimas su nagrinėjamomis bankroto bylomis ar pridėjimas prie nagrinėjamų bankroto bylų sudaro prielaidas iškreipti Projekto formulėje nurodytą dydį „n“. Todėl siūlytina aiškiau apibrėžti, kokios teisėjo baigtos nagrinėti bylos turės įtakos teisėjo darbo krūvio skaičiavimui, kokių būdu bus apskaičiuojamas teisėjo baigtų nagrinėti bylų kiekis per šešis iki darbo krūvio skaičiavimo buvusių mėnesius.</p>	
		<p><i>2. Dėl krūvio skaičiavimo formulėje naudojamų elementų paaiškinimo</i></p> <p>Be to, Aprašo 3 punkte esančioje formulėje pateikiant dydžių „Vi“ ir „fi“ paaiškinimus vartojamas rodiklis „i-toji byla“, tačiau Projekte nėra pateikimas rodiklio „i-toji byla“ paaiškinimas.</p>	<p><b>Atsižvelgti.</b></p> <p>Papildyti darbo krūvio skaičiavimo formulėje naudojamų elementų apibrėžimai.</p>
		<p><i>3. Dėl Aprašo priedo 23 punkto</i></p> <p>Bylos tipui „Ikiteisminio tyrimo dokumentas“ nenurodytas bylos numerio šablonas „KP“. Apygardos teisme šiuo bylos numerio šablonu registruojami ikiteisminio tyrimo metu gauti prokurorų prašymai pratęsti kardamosios priemonės – suėmimo – terminą. Tokie prokurorų prašymai nenurodomi ir Aprašo papildytame variante.</p>	<p><b>Neatsižvelgti.</b></p> <p>Nuo 2016 m. sausio 1 d. įsigaliojus Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 95, 96, 179, 183, 191 ir 220 straipsnių pakeitimo ir Kodekso papildymo 8-1 straipsniu įstatymui bei pradėjus veikti IBPS visi su ikiteisminiu tyrimu susiję veiksmai bus atliekami IBPS aplinkoje, o Liteko pusėje bus tik atliekamas gauto su ikiteisminiu tyrimu susijusio dokumento paskyrimas nagrinėti konkrečiam teisėjui.</p>

			Atsižvelgiant į tai, ikiteisminio tyrimo dokumentų pagrindu bylos Liteko nebus vedamos, taip pat nebus suteikiami ir bylų numeriai.
7.	Vilniaus miesto apylinkės teismas	<p><i>1. Dėl Aprašo priede nurodytų civilinių ir baudžiamųjų bylų sudėtingumo koeficiento</i></p> <p>Susipažinę su Teisėjų tarybos nutarimo projektu dėl darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašo pakeitimo bei atsižvelgdami į daugumos teisėjų pastebėjimus, nepritariame tokiam dideliame skirtumui tarp bendro civilinių ir baudžiamųjų bylų sudėtingumo koeficiento. Manome, kad tiek vienu, tiek kitu atveju gali pasitaikyti sudėtingesnių ir mažiau sudėtingų bylų, bet santykis bet kuriuo atveju nepateisinamas ir gali nepagrįstai iškraipyti teisėjų darbo krūvį. Todėl dar kartą siūlome civilinei ginčo bylai skirti 1,2 ir 1,8 baudžiamajai bylai, arba didesnę svorį abiem, nekeičiant tarpusavio santykio.</p> <p><i>2. Dėl darbo krūvio skaičiavimo formulės</i></p> <p>Pritariame, kad teisėjų darbo krūvio skaičiavimo formulė būtų realizuota taip, kad darbo krūvis būtų skaičiuojamas už 6 mėnesių ataskaitinį laikotarpį.</p>	<p><b>Neatsižvelgti.</b></p> <p>Dėl Aprašo priede nurodytų civilinių ir baudžiamųjų bylų sudėtingumo koeficientų dydžio bendru sutarimu nusprendė Teisėjų tarybos sudaryta darbo grupė.</p> <p><b>Atsižvelgti.</b></p> <p>Darbo krūvio skaičiavimo formulė patikslinta taip, kad darbo krūvis standartiškai būtų skaičiuojamas už 6 mėnesių ataskaitinį laikotarpį, tačiau išliktų galimybė apskaičiuoti darbo krūvį ir už konkretų mėnesį ar (2,3,4,5) mėnesius.</p>